

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาและตรวจสอบความสมบูรณ์ได้ 119 ฉบับ โดยแบ่งลำดับการเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสบการณ์การบริหาร วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เสนอประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 รายด้าน และรายข้อ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

#### 4.2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
p	แทน	ความน่าจะเป็น
*	แทน	ระดับนัยสำคัญที่ .05
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับประสบการณ์การบริหาร วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การบริหาร วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์การบริหาร ได้แก่		
1.1 ต่ำกว่า 10 ปี	53	44.50
1.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	66	55.50
รวม	119	100
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 วิชาเอกหรือวิชาโทการบริหารการศึกษา	69	58.00
2.2 วิชาเอกหรือวิชาโทอื่นๆ	50	42.00
รวม	119	100
3. ขนาดของโรงเรียน จำแนกเป็น 3 ขนาด คือ		
2.1 ขนาดเล็ก	44	37.00
2.2 ขนาดกลาง	43	36.10
2.3 ขนาดใหญ่	32	26.90
รวม	119	100

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารจำนวน 119 คน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารเป็น ต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 44.50 และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปร้อยละ 55.50 จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นวิชาเอกหรือวิชาโทการบริหารการศึกษาร้อยละ 58.00 และวิชาเอกหรือวิชาโทอื่นๆ ร้อยละ 42.00 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นขนาดเล็กร้อยละ 37.00 ขนาดกลาง 36.10 และขนาดใหญ่ร้อยละ 26.90

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 รายด้าน และรายข้อ

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ดังตาราง 3-7

ตาราง 3 ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ในภาพรวม

ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา	n = 119		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.65	0.47	มาก	4
2. ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก	3.88	0.48	มาก	3
3. ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	3.88	0.47	มาก	2
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.21	0.58	มาก	1
รวม	3.91	0.40	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย=4.21) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย=3.88) ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก (ค่าเฉลี่ย =3.88) และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (ค่าเฉลี่ย = 3.65)

ตาราง 4 ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2  
ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา	n = 119		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนระดับชั้นสูงสุดสามารถสอบแข่งขัน เข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาอื่น ได้เพิ่มขึ้น	3.83	0.69	มาก	2
2. การจัดกิจกรรมหรือ โครงการเพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.78	0.51	มาก	3
3. นักเรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียน เรียนจบตาม หลักเกณฑ์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	4.25	0.86	มาก	1
4. การส่งนักเรียนเข้าแข่งขันด้านวิชาการจาก หน่วยงานของรัฐและเอกชนภายนอกโรงเรียน ในรอบปีที่ผ่านมา	3.37	0.66	ปานกลาง	7
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ฝึกให้ ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วย ตนเอง	3.66	0.62	มาก	5
6. นักเรียนได้ปฏิบัติตามความต้องการ ความจริงใจ ความถนัดและความสามารถ	3.61	0.68	มาก	6
7. ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพ ที่แท้จริงของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	3.71	0.64	มาก	4
8. นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ และการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม ตามสถานการณ์ ปัจจุบัน	3.13	0.77	ปานกลาง	8
รวม	3.65	0.47	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียน เรียนจบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.25) รองลงมาคือ นักเรียนระดับชั้นสูงสุดสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาอื่นได้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.83) และการจัดกิจกรรมหรือ โครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนมีความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมตามสถานการณ์ปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.13)

ตาราง 5 ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก

ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา	n = 119		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาความมีระเบียบวินัยของนักเรียน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง และมาตรฐานการศึกษา	3.91	0.61	มาก	6
2. การพัฒนาความมีคุณธรรมของนักเรียน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง และมาตรฐานการศึกษา	3.87	0.55	มาก	8
3. การพัฒนาความประพฤติของนักเรียน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง และมาตรฐานการศึกษา	3.89	0.61	มาก	7
4. การพัฒนาระบบการจัดการการเรียนการสอนของโรงเรียน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง และมาตรฐานการศึกษา	3.92	0.58	มาก	5
5. นักเรียนในโรงเรียนยินดีที่จะพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน	4.00	0.57	มาก	3

ตาราง 5 (ต่อ) ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง  
เขต 2 ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก

ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา	n = 119		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
6. นักเรียนในโรงเรียนมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.73	0.67	มาก	10
7. นักเรียนในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.85	0.63	มาก	9
8. นักเรียนในโรงเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมกับวัย	3.96	0.62	มาก	4
9. นักเรียนมีความสุข สนุกสนานในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	4.08	0.70	มาก	1
10. โรงเรียนจัดกิจกรรม ชุมชน ชมรม กลุ่มสนใจอย่างเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	3.73	0.72	มาก	11
11. นักเรียนให้ความสนใจ และกระตือรือร้นต่อการศึกษา จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	4.01	0.69	มาก	2
รวม	3.88	0.48	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความสุข สนุกสนานในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = 4.08) รองลงมาคือ นักเรียนให้ความสนใจ และกระตือรือร้น ต่อการศึกษา จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.01) และนักเรียนในโรงเรียนยินดีที่จะพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน (ค่าเฉลี่ย = 4.00) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรม ชุมชน ชมรม กลุ่มสนใจ อย่างเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 3.73)

ตาราง 6 ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2  
ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา	n = 119		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	4.04	0.48	มาก	2
2. ครูปรับปรุงพัฒนาวิธีการสอนหรือพัฒนานวัตกรรมใหม่ขึ้นใช้ในการเรียนการสอน	3.77	0.53	มาก	9
3. ครูปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร	3.71	0.58	มาก	10
4. ครูนำผลการทดสอบของนักเรียน มาเป็นข้อมูลในการวางแผน หรือจัดโครงการ หรือจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.87	0.51	มาก	8
5. ครูในโรงเรียนยอมรับการพัฒนา หรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	4.01	0.54	มาก	4
6. การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ หรือวิดีโอ หรือโทรทัศน์วงจรปิด มาใช้ในการเรียนการสอน	4.02	0.83	มาก	3
7. การปรับหลักสูตรการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.65	0.70	มาก	12
8. ระดับคุณภาพโรงเรียนของท่าน เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่น	3.66	0.65	มาก	11
9. ครูปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในสังคมปัจจุบัน	3.92	0.70	มาก	6
10. ผู้บริหารวางแผนแบ่งงาน มอบหมายงาน โดยคำนึงถึงความสามารถ ความชำนาญของบุคคลตามภารกิจ	4.06	0.64	มาก	1

ตาราง 6 (ต่อ) ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน

ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา	n = 119		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
11. มีการประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.91	0.60	มาก	7
12. โรงเรียนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ โรงเรียน ไปยังผู้ปกครอง และชุมชนใน โอกาสอันควรอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.61	มาก	5
รวม	3.88	0.47	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารวางแผนแบ่งงานมอบหมายงาน โดยคำนึงถึงความสามารถ ความชำนาญของบุคคลตามภารกิจ (ค่าเฉลี่ย = 4.06) รองลงมาคือ ระบุปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ตาม วัตถุประสงค์ของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.04) และการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ หรือวิดีโอ หรือโทรทัศน์วงจรปิด มาใช้ในการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 4.02) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การปรับหลักสูตรการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย = 3.65)



ตาราง 7 ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2  
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา	n = 119		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา ร่วมมือกันแก้ปัญหาต่างๆ ของ โรงเรียนด้วย ความสามัคคี	4.28	0.62	มาก	3
2. ผู้บริหารใช้วิธีประนีประนอมในการบังคับ บัญชาครูในโรงเรียน	4.23	0.71	มาก	5
3. ผู้บริหาร และครูปฏิบัติงานโดยคำนึงถึง ประโยชน์ของโรงเรียนเป็นสำคัญ	4.35	0.72	มาก	1
4. ผู้บริหาร ครูและกรรมการสถานศึกษาร่วมกัน วางแผนแก้ไขปัญหา พฤติกรรมของนักเรียน	4.08	0.67	มาก	9
5. ผู้บริหาร และครูแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของนักเรียนด้วยวิธีประนีประนอม	4.11	0.67	มาก	7
6. คณะครูสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ เมื่อ เกิดเหตุฉุกเฉิน	4.26	0.69	มาก	4
7. ผู้บริหาร โรงเรียนนำความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง และชุมชนมาพัฒนาโรงเรียน	4.29	0.67	มาก	2
8. ผู้บริหาร โรงเรียนคำนึงถึงความต้องการของ ชุมชน มาเป็นหลักในการบริหารโรงเรียน	4.22	0.64	มาก	6
9. ผู้บริหาร โรงเรียนใช้หลักรัฐศาสตร์ร่วมกับ หลักนิติศาสตร์ในการบริหารโรงเรียน	4.09	0.71	มาก	8
รวม	4.21	0.58	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

(ค่าเฉลี่ย = 4.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของโรงเรียนเป็นสำคัญ (ค่าเฉลี่ย = 4.35) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนนำความคิดเห็นของผู้ปกครอง และชุมชนมาพัฒนาโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.29) และผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา ร่วมมือกันแก้ปัญหาต่างๆ ของโรงเรียนด้วยความสามัคคี (ค่าเฉลี่ย = 4.28) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวางแผนแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.08)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 8-10

ตาราง 8 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร

ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		t	p
	(n=53)		(n=66)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.55	0.43	3.74	0.48	2.33*	.02
2. ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก	3.79	0.46	3.96	0.49	1.86	.07
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	3.84	0.39	3.92	0.52	0.88	.38
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.24	0.52	4.18	0.63	0.54	.59
รวม	3.86	0.34	3.95	0.44	1.30	.20

\*  $p < .05$

จากตาราง 8 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวกด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา	วิชาเอกหรือวิชาโท การบริหารการศึกษา (n=69)		วิชาเอกหรือวิชาโท อื่นๆ (n=50)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. ความสามารถในการผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.66	0.46	3.65		
2. ความสามารถในการพัฒนาให้ นักเรียนมีทัศนคติทางบวก	3.89	0.43	3.87	0.56	0.19	.85
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาโรงเรียน	3.92	0.40	3.84	0.54	0.90	.37
4. ความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน	4.31	0.53	4.08	0.62	2.20*	.03
รวม	3.95	0.35	3.86	0.45	1.14	.26

\* $p < .05$

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก และด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตาราง 10** การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.26	1.13	5.624*	.01
	ภายในกลุ่ม	116	23.31	0.20		
	รวม	118	25.57			
2. ความสามารถในการพัฒนา ให้นักเรียนมีทัศนคติ ทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.60	2.654	.08
	ภายในกลุ่ม	116	26.37	0.23		
	รวม	118	27.57			
3. ความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนา โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.59	0.30	1.370	.26
	ภายในกลุ่ม	116	25.01	0.22		
	รวม	118	25.60			
4. ความสามารถในการ แก้ปัญหาภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	6.14	3.07	10.639*	.00
	ภายในกลุ่ม	116	33.49	0.29		
	รวม	118	39.64			
	ระหว่างกลุ่ม	2	0.62	0.31	2.013	.14
	ภายในกลุ่ม	116	17.83	0.15		
	รวม	118	18.45			

\*  $p < .05$

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการ แก้ปัญหาภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านความสามารถ ในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก และด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนา วิทยาลัย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เมื่อพบรายด้านที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธีของ Scheffe' ดังตาราง 11-12

**ตาราง 11** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา				
ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.48	-	-0.26*	-0.30*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.74	-	-	-0.04
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.78	-	-	-

\* $p < .05$

จากตาราง 11 พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ในโรงเรียนขนาดใหญ่ สูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตาราง 12** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
โรงเรียนขนาดเล็ก	4.51	0.46*	0.49*
โรงเรียนขนาดกลาง	4.05	-	0.03
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.02	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ